

1005.603.4.1.2019.06.7



Stryki, dnia 18 Czerwca 2019 roku

Dane Adresowe Grupy Koordynacyjnej Sołt
Gminy Tłuszcz
Sołtys Wsi Jaźwie
Radny Gminy Tłuszcz
Tomasz Siekaczyński

1005
18.06.2019
[Signature]

SPOTKANIE 18 Czerw
Piotr Naimski
Pisze Sołtysowi
o Premier

Prezes Rady Ministrów

Mateusz Morawiecki

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

**Sekretarz Stanu – Pełnomocnik Rządu do spraw
Strategicznej Infrastruktury Energetycznej**

Piotr Naimski

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

Do wiadomości PSE SA I Elfeko. S.A.

DO WIADOMOŚCI

Burmistrz Tłuszcza

Paweł Bednarczuk

Przesłano listem poleconym za potwierdzeniem odbioru

Dotyczy: ciąg dalszy nieprawidłowości przy procesie budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka – Stanisławów oraz braku rzeczywistej reakcji ze strony Rządu RP na wcześniejsze prośby mieszkańców Gminy Tłuszcz

Szanowny Panie Premierze, Szanowny Panie Ministrze,

Zwracamy się do Panów jako osób pełniących funkcję publiczne odpowiadając za wyżej wymienioną inwestycję.

Jako mieszkańcy Gminy Tłuszcz, spotykając się w dniu dzisiejszym w szkole w Strykach na spotkaniu społecznym mającym na celu zablokowanie budowy linii 400kV na terenie Gminy Tłuszcz ze względu na możliwości budowy linii w innym mniej szkodliwym społecznie i środowiskowo korytarzu istniejącej linii 220 kV, wyrażamy nasz zdecydowany sprzeciw przeciwko budowie linii 400kV na terenie gminy Tłuszcz. Wycinanie nowego korytarza linii i

zdeprawienie Gminy Tłuszcz jest aktem, nieprzemyślanym przez PSE SA, szkodzącym interesom obywateli i Rzeczypospolitej Polskiej. PSE planuje zdeprawienie istniejącego środowiska, zaburzenie życia 20 000 mieszkańców naszej gminy. Doprowadzi to do dewastacji i pozbawienia Gminy Tłuszcz jej strategicznych, jedynych zasobów w postaci terenów służących do rozwoju turystyki w rejonie podwarszawskim. Gmina Tłuszcz nie posiada bazy przemysłowej i innych źródeł rozwoju ekonomicznego. Pozbawienie Gminy jej kluczowego aktywa służącego rozwojowi ma charakter wandalizmu ekonomiczno-środowiskowego, szczególnie w świetle istniejących alternatyw realizacji budowy linii w istniejącym korytarzu linii 220kV.

Szczególnie, że jak już wielokrotnie mieszkańcy Gminy Tłuszcz, sygnalizowali w listach do Panów, z których większość pozostała bez odpowiedzi a argumenty zostały całkowicie zignorowane, istnieje alternatywa zdecydowanie mniej szkodliwa dla ludzi i środowiska. Jest to modernizacja istniejącej linii 220kV na odcinku Wyszaków-Stanisławów.

Ze względu na oddziaływania środowiskowe i społeczne budowa infrastruktury w miejsce istniejącej infrastruktury jest co do zasady rozwiązaniem najkorzystniejszym. Nie prowadzi ona bowiem do powstania nowych oddziaływań, a jedynie do modyfikacji już istniejących. Nie wymaga zajmowania terenów dotychczas niezainwestowanych, co z punktu widzenia zasad ochrony środowiska jest każdorazowo rozwiązaniem najkorzystniejszym. Nie generuje również nowych konfliktów społecznych związanych z wprowadzeniem uciążliwości nie występujących wcześniej na danym terenie, tak jak ma to miejsce przy inwazji PSE na teren Gminy Tłuszcz. Za przebudową linii 220 kV przemawia znacznie większa akceptacja społeczna. Wynika to z tego, że linia ta istnieje już od początku lat 70 XX wieku. Ludzie przyzwyczaili się do jej obecności i byli świadomi planów przebudowy linii na 400kV widniejących na stronie oficjalnej PSE. Prowadzenie nowej linii 400 kV po śladzie linii 220 kV też w znaczący sposób ułatwi pozyskanie wszelkich zgód (przede wszystkim zgód właścicieli prywatnych) do realizacji inwestycji. Uproszcza się również prace planistyczne ponieważ część gmin w uchwalonych MPZP oraz w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ma już tę linię ujętą (np. gmina Strachówka).

Prowadząc linię 400 kV po nowej trasie Wykonawca naraża się na gigantyczny opór społeczny obywateli którzy zostali wprowadzeni przez Rzeczypospolitą w błąd co do intencji PSE. Według wieloletnich planów PSE istniejąca linia miała być modernizowana, było to wiadome przez dziesięciolecia i osoby z Gminy Tłuszcz, gdzie nie była planowana linia podejmowały swoje decyzje życiowe co do budowy domów w oparciu o zaufanie do Rzeczypospolitej Polskiej i przewidywalność działań inwestycyjnych. Teraz to zaufanie jest podważane.

Argumenty PSE odnośnie bezpieczeństwa energetycznego podnoszone w komunikatach oraz korespondencji są tylko szczątkowo słuszne, wskazywanie ryzyka wyłączeń prądu jest do zarządzania przy odpowiednim planowaniu. Straszanie mieszkańców Blackoutem (Zaciemnieniem) w całej Polsce jest działaniem bardzo mocno przesadzonym i propagandowym nie mającym podstaw merytorycznych. Według naszej wiedzy rejon aglomeracji warszawskiej posiada połączenia z systemem przemysłowym poprzez inne linie WN, np. Stanisławów – Narew czy Miłosna – Kozienice. Dodatkowo przed przystąpieniem do realizacji budowy linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów PSE będą wybudowane nowe linie 400 kV, np. Słupsk – Żydowo, Żydowo – Gdańsk Przyjaźń, Jasieniec – Grudziądz. Nie jest to

brane pod uwagę przez PSE. Przy dobraniu odpowiedniej technologii prac przebudowa linii 220 kV Miłosna – Ostrołęka na linię 400 kV jest w 100 % możliwa.

Według naszej wiedzy PSE jako Operator Systemu Przesyłowego, w ramach modernizacji sieci przesyłowej, przebudowuje inne linie z wykorzystaniem tras linii istniejących. Przykładem jest linia 400 kV Krajnik – Baczyna, która wybudowana zostanie z wykorzystaniem korytarza linii 220 kV Krajnik – Plewiska. Nowa linia 400 kV w przeważającej części wykonana zostanie równolegle do istniejącej linii 220 kV. Po wybudowaniu i uruchomieniu linii 400 kV, linia 220 kV zostanie rozebrana. Nie pojmujemy dlaczego PSE tak uporczywie nie chce zmodernizować linii istniejącej 220KV. W związku z tym przyjmujemy że chodzi o pieniądze a dobro człowieka i mieszkańców jest pomijane.

Istnieje też możliwość budowania linii 400 kV całkowicie po trasie linii istniejącej. Możliwe jest to np. z wykorzystaniem linii tymczasowych ERA (ang. *Emergency Restoration System*) lub poprzez zastosowanie technologii ograniczającej wyłączenia linii istniejących. Linię należy podzielić na odcinki realizacyjne, w ramach których można podjąć się wykonywania prac w ramach technologii z wykorzystaniem konstrukcji obejściowych w celu przygotowania fundamentów i wymiany słupów załomowych na trasie linii bez zmiany ich lokalizacji. Prace te mogły by być prowadzone przy krótkich (weekendowych) wyłączeniach z gotowością, potrzebnych na przepinanie poszczególnych przewodów fazowych. Realizację pozostałej części linii można wykonywać na całych odcinkach, przy wyłączeniach trwałych. Przygotowanie fundamentów pod nowe słupy przelotowe i mocne bez załomu, zlokalizowane w osi linii może odbyć się podczas włączonej linii 220 kV. Fundamenty nowych słupów można lokalizować przed, lub za słupami istniejącymi. Wykonawca może przedstawić Zamawiającemu harmonogram prac wraz z planem wyłączeń który będzie akceptowalny dla wszystkich.

Argument PSE o wyburzeniach nie jest poparty żadnym konkretnym dokumentem. PSE w korespondencji podaje różne liczby nie pokazując konkretów gdzie miały by być te wyburzenia.

Wydaje się to też bardzo mocno przesadzone. Liczby zmieniają się w zależności od spotkania lub forum. Trudno się do tego odnieść. Nie bierze się też pod uwagę przy przebudowie prowadzenia linii pod ziemią.

Kolejnym wariantem do rozważenia jest budowa linii 400KV wzdłuż planowanej przebudowy drogi numer 50 na autostradę, rozbudowa infrastruktury takiej jak autostrada może spowodować już wykorzystanie już wytyczonych szlaków do dodania infrastruktury takiej jak linie energetyczne, gdzie efekt skutków negatywnych dla ludzi środowiska nie jest powielany.

PSE jednak planuje zniszczyć, dziewiczy teren, zniszczyć ludziom życie, ich dorobek ich plany ich zdrowie. A nie zmodernizować to co już jest i w innych miejscach modernizuje.

Jako mieszkańcy Gminy Tłuszcz zwracamy się ponownie do Panów z wnioskiem o objęcie ścisłym nadzorem i podjęcie wszelkich możliwych działań w celu wyeliminowania nieprawidłowości w inwestycji realizowanej przez Polskie Sieci Energetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornej a polegającej na budowie linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów oraz rozbudowie stacji 400 kV Stanisławów i stacji 400/220/110 kV Ostrołęka i doprowadzenie do tego, aby Inwestycja nie przebiegała przez teren Gminy Tłuszcz i aby PSE rozważyło najmniej szkodliwy wariant to jest przebudowa istniejącej linii 220kV. Niestety otrzymujemy

sprzeczne sygnały na temat zwiększenia długości trasy przez Gminę Tłuszcz. Jest to dla nas wręcz sygnałem że aktywność społeczna którą wykazujemy spotyka się z penalizacją ze strony organizacji nadzorowanej przez Panów. Zapewniamy, że nie usatniemy w naszej walce o nasze prawa i będziemy żądać wyciągnięcia konsekwencji wobec wszystkich odpowiedzialnych. Pan Eryk Kłossowski Prezes PSE 7.11.2016 roku stwierdził w komunikacie na temat linii Kozienice Ołtarzew "Opierając się na doświadczeniach, zmienimy podejście do zarządzania ryzykiem, Dotychczasowy, stosowany przez wiele lat model,....., nie sprawdza się w praktyce i przynosi szkody wszystkim stronom,immanentną cechą nowego procesu będzie włączenia do wyboru trasy lokalnych społeczności". Pan Prezes zapomniał o tym i arbitralnie bez konsultacji wykluczył najmniej szkodliwy wariant przebudowy istniejącej linii 220 kV bez żadnych konsultacji z lokalnymi społecznościami w opraciu prawdopodobnie jedynie o aspekty ekonomiczne. Proszę rozważyć wyciągnięcie konsekwencji wobec Pana Prezesa wskutek powtarzania tych samych błędów i narażanie Skarbu Państwa na przyszłe potencjalne roszczenia.

Informujemy również, że nasze analizy prawne wskazują na znaczny potencjał prawny, wstrzymania finansowania z Unii Europejskiej umowa z dnia 20.11.2018 roku, a projekt jest już na tym etapie że jeśli będzie nadal prowadzony w dotychczasowy sposób z istniejącymi wadami, można podjąć takie kroki, lub w momencie odpowiednim w procesie administracyjnym aby do takego wstrzymania doprowadzić. Inwestycja ma charakter projektu wspólnego zainteresowania Unii Europejskiej (PCI) i jest objęta dofinansowaniem w ramach działania Rozwój inteligentnych systemów magazynowania, przesyłu i dystrybucji energii oś priorytetowa VII – Poprawa bezpieczeństwa energetycznego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

W tym zakresie, podkreślić trzeba, że Inwestycja realizowana jest w sposób niezgodny z zasadami wynikającymi z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylające decyzję nr 1364/2006/WE oraz zmieniające rozporządzenia (WE) nr 713/2009, (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009 z dnia 17 kwietnia 2013 r. („Rozporządzenie 347/2013”), w tym w szczególności z art. 9 ust. 4 oraz z punktem 5 i 6 Załącznika nr VI do tego Rozporządzenia.

Na uwagę zasługuje tu zdanie drugie przywołanego art. 9 ust. 4, zgodnie z którym „*Konsultacje społeczne mają na celu wczesne poinformowanie o projekcie zainteresowanych stron, o których mowa w załączniku VI pkt 3 lit. a), oraz mają pomóc wskazać **najodpowiedniejszą lokalizację lub przebieg** oraz istotne kwestie, które należy ująć w dokumentacji wniosku*”.

Jasne jest w świetle przytoczonych argumentów powyżej i działań PSE że , najodpowiedniejsza lokalizacja modernizacji linii 220 kV nie była w ogóle konsultowana z społecznościami lokalnymi i nie jest brana pod uwagę.

Zdecydowanie popieramy stanowisko wyrażone przez Radę Miejską w Tłuszczu w apelu nr 2/2019 z dnia 5 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany przebiegu planowanej budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka-Stanisławów i absolutnie nie lokowanie jej na terenie gminy Tłuszcz. Jest to zdecydowane odzwierciedlenie stanowiska mieszkańców i ich aktywności społecznej.

Jeszcze raz podkreślamy że teren Gminy Tłuszcz obfituje w obszary cenne przyrodniczo, a projektowana Inwestycja zagraża im w sposób bezprecedensowy. Teren gminy Tłuszcz w obszarze planowanych tras posiada obszary cenne przyrodniczo, a projektowana Inwestycja zagraża im w sposób bezprecedensowy. Tereny wschodnie gminy posiadają jedne z ostatnich na terenie gminy obszary cenne przyrodniczo, a projektowana Inwestycja zagraża im w sposób bezprecedensowy.

Dlatego właśnie, jako osoby żywo zainteresowane tym jak będzie kształtował się krajobraz oraz środowisko przyrodnicze na terenie mojej gminy, zwracam się do Panów z prośbą o podjęcie wszelkich dostępnych środków, wykorzystać w tym celu istniejący przecież korytarz linii 220 kV

Stosowanie „siłowych” rozwiązań i forsowanie przebiegu linii narzuconego przez PSE mimo, iż w krótkim horyzoncie czasowym pozwoliłoby na zrealizowanie Inwestycji w krótszym czasie i teoretycznie niższym kosztem, to w konsekwencji może rodzić tak dla Wykonawcy, inwestora, jak i dla Skarbu Państwa bardzo poważne negatywne skutki. Na tym etapie wygląda, że PSE za przyzwoleniem z Panów strony podąża w kierunku konfrontacji z mieszkańcami i podniesienia wrzenia nastrojów społecznych przeciwko linii. Nie rozumiemy intencji ze strony PSE i czemu miało by to służyć. Słuszne wzburzenie mieszkańców narasta i oczekujemy realnych działań z Panów strony a nie przekazywania uwag mieszkańców do kolejnych ministerstw do PSE aby otrzymywać nie konkretne pisma i nic nie znaczącą nowomową propagandową o realizacji inwestycji strategicznych, bez konstruktywnego podejścia do alternatywy przebudowy istniejącej linii 220 kV.

Mieszkańcy naszej gminy najczęściej nie są ludźmi zamożnymi, PKB na mieszkańca jest niższy niż u Panów w Warszawie, więc spadek wartości nieruchomości wywołany realizacją Inwestycji będzie dla nas dotkliwym ciosem, a po drugie dla wielu z nas dostęp do pomocy prawnej jest utrudniony. Przebudowa istniejącej linii 220 kV nie niesie ze sobą drastycznych kosztów społecznych i ekonomicznych. My jako prości ludzie z prowincji nie jesteśmy zrozumieć podejścia Panów do tak sprawowanego nadzoru nad inwestycją oraz arogancji ze strony podmiotów okazywanej zgłaszanym słusznym wnioskom co do rozpatrzenia alternatywnego korytarza linii 220 kV w miejscu już istniejącej infrastruktury. Nasz głos powtarzany wielokrotnie został bez odpowiedzi, przekazywane pisma z PSE w żaden sposób nie przyniosły efektu w postaci decyzji albo skutecznych działań aby rozpatrzyć wariant przebudowy istniejącej linii 220kV.

Wiemy jednak przy tym, że przedstawiciele Skarbu Państwa i PSE nie muszą ignorować mieszkańców terenów objętych strategicznymi inwestycjami. Skoro w przypadku linii Kozienice – Ołtarzew słuszne protesty społeczne zaowocowały refleksją ze strony inwestora, W innych wskazanych inwestycjach realizuje się warianty przebudowy istniejących linii, wierzymy że możemy się opamiętać i podjąć kroki w interesie Polski i jej mieszkańców. Jest szansa, aby z poszanowaniem środków publicznych, w tym funduszy europejskich – przeprowadzić inwestycję rzetelnie i w sposób, który nie wpłynie na pogorszenie sytuacji mieszkańców naszej gminy po przez lokowanie całkowicie nieprzemysłowych, chaotycznych przebiegów nowego korytarza tylko w oparciu o rentowność projektu dla PSE oraz dla wykonawców.

W przypadku kontynuowania działań forsujących przez PSE, z pominięciem wariantu przebudowy istniejącej linii 220kV, wykorzystamy wszelkie dopuszczalne środki protestu społecznego i prawnego, zmierzające do doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem Rzeczypospolitej Polskiej, potrzebami społeczności i wymogami Unii Europejskiej oraz do rozliczenia wszystkich odpowiedzialnych za szkody poniesione przez Gminę Tłuszcz i mieszkańców.

Liczymy na konkretne wsparcie.

Z poważaniem,

Podpisy
